**Шахбулатову Аймурану Микаиловичу**
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364024, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Грибоедова, 110, а/я 5

**Лиджиеву Вадиму Вячеславовичу**

-------------------------------------------------------------------------------------

105318, г. Москва, а/я 100

**Государственное унитарное предприятие «Спецстрой»**

-------------------------------------------------------------------------------------

364060, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Ионисиани, 8 А

**Закрытое акционерное общество «Сбербанк-Автоматизированная система торгов»**

-------------------------------------------------------------------------------------

101000, г. Москва, Милютинский пер., дом 10, стр. 4

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №06-18.1/135**

**по жалобе на нарушения процедуры торгов**

**и порядка заключения договоров**

**г. Грозный**

Резолютивная часть решения объявлена 22 октября 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 27 октября 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике (далее - **Чеченское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – **Комиссия**) в составе:

**Председатель комиссии**:

<………………………………………>;

**Члены Комиссии:**

<………………………………………>;

<………………………………………>

в отсутствии организатора торгов конкурсного управляющего Государственного унитарного предприятия «Спецстрой» (364060, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Ионисиани, 8 А, далее – **ГУП «Спецстрой**»), Шахбулатова Аймурана Микаиловича (3664024, Чеченская Республика, г. Г. Грозный, ул. Грибоедова, 110, а/я 5, далее – **Шахбулатов А. М.**), уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 14.10.2015г., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, письменного ходатайства не представил,

в отсутствии представителей надлежаще уведомленного заявителя - Лиджиева Вадима Вячеславовича (105318, г. Москва, а/я 100, далее – **Лиджиев В. В.**) уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 14.10.2015г., надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения жалобы, письменного ходатайства не представили,

в соответствии с частью 16 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Федеральный закон «О защите конкуренции»**) неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения

рассмотрев жалобу Лиджиева В. В., на действия организатора торгов – Конкурсного управляющего ГУП «Спецстрой» Шахбулатова А. М., при проведении торгов по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1508300001), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Организатором торгов – Шахбулатовым А. М., - как конкурсным управляющим ГУП «Спецстрой» на электронной торговой площадке Закрытого акционерного общества «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» (101000, г. Москва, Милютинский пер., дом 10, стр. 4, далее – **ЗАО «Сбербанк-АСТ»**) было размещено извещение о проведении торгов по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1508300001), в форме открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене, со следующими Лотами:

- Лот №1 Жилая трехкомнатная квартира, на начальную цену продажи 1 890 000, 00 рублей (далее – **Лот №1**);

- Лот №2 Нежилое здание, на начальную цену продажи 2 430 000, 00 рублей (далее **– Лот №2**);

- Лот №3 Имущественный комплекс, на начальную цену продажи 37 440 000, 00 рублей (далее – **Лот №3**);

- Лот №4 Имущественный комплекс, на начальную цену продажи 74 002 324, 00 рублей (далее – **Лот №4**);

- Лот №5 Транспортное средство, на начальную цену продажи 591 300, 00 рублей (далее – **Лот №5**) (далее – **Торги**).

Согласно информации размещенной на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» на участие в Торгах поступило следующее количество заявок:

- по Лоту №1 – одна заявка участника торгов Адаева М. А.;

- по Лоту №2 - две заявки участников торгов – Адаева М. А. и Лиджиева В. В.;

- по Лоту №4 – 0 заявок;

- по Лоту №4 – одна заявка участника торгов – ООО «СИТИ-СТРОЙ»;

- по Лоту №5 – информация отсутствует.

Однако, в Протоколе об определении участников торгов размещенном на ЗАО «Сбербанк-АСТ» информация о поступлении заявки Лиджиева В. В., по Лоту №2 Торгов, и принятом по результатам ее рассмотрения, отсутствует.

При этом, заявка на участие в торгах Адаева М. А., признана соответствующей и допущена к участию в торгах

По мнению Лиджиева В. В., его права нарушены следующими действиями организатора торгов – Шахбулатова А. М.:

1. Нарушение порядка проведении торгов по продаже имущества должника установленного Федеральным законом от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – **Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»** и Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010г. №54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – **«Порядок проведения открытых торгов в электронной форме …»**) при проведении аукциона в электронной форме по Лоту №2 Торгов.

Лиджиев В. В. в качестве обоснования доводов, изложенных в жалобе, представил следующие документы и сведения:

1. Информационное сообщение о проведении Торгов на сайте газеты «Коммерсантъ»;
2. Извещение о проведении Торгов размещенное на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ»;
3. Копия квитанции о внесении денежных средств в установленном размере в качестве задатка для участия в Торгах по Лоту №2;
4. Договор о задатке;
5. Протокол о результатах торгов по Лоту №2 Торгов.

В результате рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия установила:

**1.** Организатор торгов Конкурсный управляющий ГУП «Спецстрой» Шахбулатов А. М., на рассмотрение настоящей жалобы не явился, кроме того, на Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 14.10.2015г., (исх. №3053), документы и информацию касательно обжалуемых Торгов не представил, что противоречит требованиям установленным частью 15 статьи 18.1. и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно части 15 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» ***организатор торгов***, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, ***действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу*** документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Нарушение требований части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 5статьи 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – **КоАП РФ**).

**2.** Изучив доводы жалобы, исследовав полученные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), ***порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов***.

В соответствии с пунктом 1 статьи 111 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случаях, предусмотренных планом внешнего управления, после проведения инвентаризации, а также оценки имущества должника, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, внешний управляющий вправе приступить к продаже части имущества должника.

В силу пункта 2 статьи 111 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4](consultantplus://offline/ref=75B225647AF1AE4A195F312622D991821116F4246A6CD09FE2D5A6914C571385D38831C514l2zDG) - [19 статьи 110](consultantplus://offline/ref=75B225647AF1AE4A195F312622D991821116F4246A6CD09FE2D5A6914C571385D38831CD1223l0zAG) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

При этом, согласно части 7 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Кроме того, согласно части 3 статьи 111 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежит, в том числе недвижимое имущество.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010г. №54 «Порядок проведения открытых торгов в электронной форме …».

В соответствии с частью 9 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Частью 1 статьи 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

При этом, согласно Распоряжению Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 1049-р газета «Коммерсантъ», определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункта 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов по продаже части имущества должника, ***в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий*** или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. При этом, организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Согласно части 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В соответствии с пунктом 3.1. «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме …» ***для проведения открытых торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку на проведение открытых торгов в форме электронного документа***.

При этом, согласно пункта 3.6 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме …» заявка на проведение открытых торгов и прилагаемые к ней сведения и документы должны быть размещены на электронной площадке в течение одного часа с момента регистрации такой заявки.

На электронной площадке с помощью программно-аппаратных средств автоматически создается сообщение о проведении электронных торгов, доступ к которому, до момента его подписания организатором торгов, предоставляется исключительно организатору торгов, разместившему сообщение.

Организатор торгов подписывает такое сообщение электронной цифровой подписью не позднее следующего дня с даты размещения заявки на электронной площадке. При этом до подписания сообщения организатор торгов вправе включить в него дополнительную информацию об имуществе, в том числе графические копии документов о правах на имущество, описания, планы, фотографии, экспликации.

После подписания сообщения о проведении торгов электронной цифровой подписью организатора торгов такое сообщение подлежит размещению на электронной площадке в открытом доступе и не может быть изменено, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актам.

Согласно Извещения, организатором Торгов выступает Конкурсный управляющий ГУП «Спецстрой» Шахбулатов А.М., (Решение Арбитражного суда Чеченской Республики от 06.05.2014г. по делу №А77-993/2010).

Информация о проведении Торгов, в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», опубликовано в официальном печатном издании – газете «Коммерсантъ» 29.08.2015г..

Однако, реквизиты внесения денежных средств в качестве задатка на участие в Торгах указанные в информационном сообщении опубликованном в официальном печатном издании, не соответствуют реквизитам, указанным в информационном сообщении, размещенном на ЗАО «Сбербанк-АСТ», что противоречит требованиям установленным частью 1 статьи 28, частью 9 статьи 110, частью 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и пунктами 3.1 и 3.6. «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме …» и могло привести к неправильному зачислению участниками Торгов денежных средств в качестве Задатка и соответственно привести к отказу в допуске к участию в торгах и соответственно к ограничению количества участников Торгов.

Кроме того, согласно части 4 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Информационном сообщении о проведении Торгов опубликованном в официальном печатном издании газете «Коммерсантъ» указано, что Торги проводятся посредством публичного предложения, на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» с начальной ценой Лота равной начальной цене при повторных торгах, с последующим снижением в среднем на 22,82% в каждом периоде, при этом, указано, что в последнем периоде действует минимальная цена продажи.

Однако согласно информационного сообщения, размещенного на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, по Лоту №2 Торгов, указана величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, в частности:

1-й период: дата и время начала периода - 31.08.2015 10:00;

дата и время окончания периода - 05.09.2015 10:00;

текущая цена – 2 430 000, 00 руб.;

размер задатка – 2 43000, 00 руб.;

2-й период дата и время начала периода - 06.09.2015 10:00;

дата и время окончания периода - 11.09.2015 10:00;

текущая цена – 1 992 600, 00 руб.;

размер задатка – 243 000, 00 руб.;

3-й период дата и время начала периода - 12.09.2015 10:00;

дата и время окончания периода - 17.09.2015 10:00;

текущая цена – 1 55 200, 00 руб.;

размер задатка – 243 000, 00 руб.;

4-й период дата и время начала периода - 18.09.2015 10:00;

дата и время окончания периода - 23.09.2015 10:00;

текущая цена – 117 800, 00 руб.;

размер задатка – 243 000, 00 руб.;

5-й период дата и время начала периода - 24.09.2015 10:00;

дата и время окончания периода - 29.09.2015 10:00;

текущая цена – 680 480, 00 руб.;

размер задатка – 43 000, 00 руб.;

6-й период дата и время начала периода - 30.09.2015 10:00;

дата и время окончания периода - 05.10.2015 10:00;

текущая цена – 243 000, 00 руб.;

размер задатка – 243 000, 00 руб.

Таким образом, начальная цена договора указанная в 4-ом периоде проведения Торгов снижена на 95,35 % от начальной цены и составила 117 800, 00 руб., при том, в 5-ом и в 6-ом периодах начальная цена договора была выше, что привело в ходе проведения аукциона к нарушению порядка проведения Торгов и признанию победителем Торгов участника закупки предложением по цене (117 800,00 рублей), которое ниже минимальной цены продажи имущества (243 000, 00 руб.), что противоречит требованиям установленным частью 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которой право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, ***содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов***, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения..

Кроме того, согласно Протокола об определении участников торгов, по Лоту №2 Торгов поступила и была рассмотрена одна единственная заявка (Адаева М.А), при том что, согласно информации, размещенной на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (информация об окончании срока подачи заявок на участие в Торгах) на участие в Торгах по Лоту №2 поступило две заявки участников торгов – Адаева М. А. и Лиджиева В. В., таким образом заявка Лиджиева В. В., не была рассмотрена организатором Торгов, что противоречит требованиям части 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» согласно которой рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона, и части 12 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» согласно которой решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и ***оформляется протоколом об определении участников торгов***.

Согласно жалобе, в составе заявки на участие в Торгах по Лоту №2 Лиджиев В.В., сделал предложение о цене покупки имущества в размере 251 000, 00 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, и значительно выше цены предложенной участником Торгов по Лоту №2 Адаевым М. А., (117 800, 00 руб.), в составе заявки, при этом, победителем Торгов по Лоту №2 был объявлен Адаев М. А., что противоречит требованиям части 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которому в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, ***право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество,*** и может привести в последствии, к уменьшению конкурсной массы должника – ГУП «Спецстрой» и следовательно, в меньшем объеме, чем предполагалось, погасить задолженность перед кредиторами.

Таким образом, по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия Чеченского УФАС России пришла к выводам, что действия организатора Торгов Конкурсного управляющего ГУП «Спецстрой» Шахбулатова А. М., противоречат требованиям установленным частью 1 статьи 28, части 4, части 9, и части 12 статьи 110, части 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и нарушают пункты 3.1 и 3.6 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме …» и привело к необоснованном отказу участнику Торгов - Лиджиеву В. В., в допуске к участию в Торгах и неправомерному признанию победителем Торгов по Лоту №2 участника Торгов – Адаева М.А., который представил заявку на участие в Торгах по Лоту №2, содержащую предложение о цене имущества должника, которая ***не только ниже цены второго участника Торгов – Лиджиева В. В., но и ниже начальной цены продажи имущества должника***, что в свою очередь позволило бы увеличить конкурсную массу должника – ГУП «Спецстрой» и следовательно, в большем объеме погасить задолженность перед кредиторами.

Согласно части 20 статьи 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#sub_23010289) настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» Антимонопольный орган, в том числе, выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основание изложенного руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия Чеченского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Лиджиева Вадима Вячеславовича на действия организатора торгов Конкурсного управляющего ГУП «Спецстрой» Шахбулатова Аймурана Микаиловича по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1508300001) в форме открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене, по Лоту №2 Нежилое здания, на начальную цену продажи 2 430 000, 00 рублей обоснованной;
2. Признать в действиях организатора торгов Конкурсного управляющего ГУП «Спецстрой» Шахбулатова Аймурана Микаиловича нарушения требований части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», нарушения части 1 статьи 28, части 4, части 9, и части 12 статьи 110, части 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и нарушения пункта 3.1 и пункта 3.6 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме …»;
3. Выдать организатору торгов Конкурсному управляющего ГУП «Спецстрой» Шахбулатова Аймурана Микаиловича обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений части 1 статьи 28, части 4, части 9, и части 12 статьи 110, части 4 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и нарушения пункта 3.1 и пункта 3.6 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме …», путем аннулирования результатов торгов по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1508300001), в форме открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене, по Лоту №2 Нежилое здание, на начальную цену продажи 2 430 000, 00 рублей;
4. В связи с невозможностью исполнения, Предписание об устранении нарушений части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» не выдавать;
5. Передать материалы дела №06-18.1/135 должностному лицу Чеченского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношение организатора торгов Конкурсного управляющего ГУП «Спецстрой» Шахбулатова Аймурана Микаиловича по выявленным признакам административного правонарушения.

*Решение может обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

**Председатель комиссии** **<…………………>**

**Члены комиссии: <…………………>**

**<…………………>**

*<…………………>*

*(871-2) 22-22-91*