**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова»**

364051, Чеченская Республика,

г. Грозный, пр-т. Исаева 100

**Общество с ограниченной ответственностью «Юг-Еврокласс»**

344116, г. Ростов-на-Дону,

ул. 2-я Володарского, 176, кв. 199

**РЕШЕНИЕ № 04-18.1/20-19**

по жалобе на нарушения процедуры торгов

и порядка заключения договоров

 **г. Грозный**

Резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2019 года

 В полном объеме решение изготовлено 08 апреля 2019 года

 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике (далее - **Чеченское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – **Комиссия**) в составе:

 **Председатель комиссии**:

 «…………..» – главный специалист-эксперт управления;

 **Члены Комиссии:**

 «…………..» – ведущий специалист-эксперт управления;

 «…………..» – ведущий специалист-эксперт управления

в присутствии представителя заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» (364051, Чеченская Республика, г. Грозный, пр-т. Исаева 100, далее – ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова) «…………..» (начальник контрактной службы),

в отсутствие представителей Заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Юг-Еврокласс» (344116, г. Ростов-на-Дону, ул. 2-я Володарского, 176, кв. 199, далее – ООО «Юг-Еврокласс»),

рассмотрев жалобу ООО «Юг-Еврокласс» на неправомерные по мнению заявителя действия Единой комиссии заказчика - ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова при проведении электронного аукциона на право заключения договора на Приобретение компьютеров и периферийной техники, на начальную (максимальную) цену договора 5 197 753, 20 рублей (Реестровый номер 31907601535), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Федеральный закон «О защите конкуренции»**)

**УСТАНОВИЛА:**

 ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - **ЕИС**) было размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения договора на Приобретение компьютеров и периферийной техники, на начальную (максимальную) цену договора 5 197 753, 20 рублей, (Реестровый номер 31907601535) (далее – **Закупка**).

 Согласно Протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном аукционе № 31907601535 от 22.03.2019г. (далее – **Протокол рассмотрения и оценки**) по окончании срока подачи заявок на участие в Закупке было подано три заявки участников закупки. Однако, по результатам проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок Единая комиссия по осуществлению закупок ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова приняла решение признать заявку одного участника закупки, не соответствующей требованиям документации электронного аукциона, и отклонить. При этом, причиной отклонения заявки, явилась не соответствие документов, представленных в составе заявки требованиям установленным извещением и документацией о проведении электронного аукциона.

 По мнению ООО «Юг-Еврокласс» его права нарушены следующими действиями Единой комиссии ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова:

 Нарушение требования статьи 2 и статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Федеральный закон «О закупках …»**) и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Федеральный закон «О защите конкуренции»**) в части нарушения порядка рассмотрения заявок (в частности, неправомерное признание заявки ООО «Юг-Еврокласс», не соответствующей требованиям установленным документацией об Электронном аукционе по основаниям не предусмотренным положением о закупке).

 ООО «Юг-Еврокласс» в качестве обоснования доводов, изложенных в жалобе, документацию не предоставил.

В результате рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия установила:

Согласно пояснениям, представленным представителем ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова на рассмотрение настоящей жалобы, требования к участникам закупки были установлены в соответствии с предметом закупки с учетом требований законодательства Российской Федерации, в том числе, положением о закупках ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.

 Кроме того, согласно пояснений, в заявке ООО «Юг-Еврокласс» по разделу технического задания Ноутбук, тип указана модель Ноутбук ASUS X705MA технические характеристики модели указаны в соответствии с заявленными требованиями ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова, при этом указанная конкретная модель ноутбука от производителя Ноутбук ASUS X705MA имеет технические характеристики не соответствующие заявленным, что подтверждается в приложениях 2, 3.

Таким образом, по мнению представителя ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова признание заявки участника закупки ООО «Юг-Еврокласс» не соответствующей требованиям документации о проведении электронного аукциона и последующее ее отклонение было правомерным.

 На основании вышеизложенного представитель ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова просил признать жалобу не обоснованной.

 В обосновании заявленных доводов представитель ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова представил извещение и документацию о проведении электронного аукциона, заявки участников закупки, протокол рассмотрения и оценки, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова (далее – **Положение о закупках**).

 Представители Заявителя - ООО «Юг-Еврокласс» на рассмотрение жалобы не явились, ходатайств не представили.

 Исследовав полученные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно требований части 1 статьи 2 Федерального закона «О закупках …» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **Положение о закупке**).

При этом, частью 2 статьи 2 Федерального закона «О закупках …» установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки проанализирована заявка участника закупки ООО «Юг-Еврокласс» на предмет соответствия требованиям извещения и документации об электронном аукционе, по результатам которой установлено, что участник закупки ООО «Юг-Еврокласс» в заявке указал модель Ноутбук ASUS X705MA, при этом указанная конкретная модель ноутбука от производителя Ноутбук ASUS X705MA имеет технические характеристики не соответствующие заявленным требованиям ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.

 В качестве основания для принятия решения о не допуске заявки ООО «Юг-Еврокласс» в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.03.2019 указано, что «Заявка не соответствует требованиям документации электронного аукциона (несоответствие технических характеристик представленной модели ноутбука в пункте 3, 1-го типа, заявленных в заявке участника».

Таким образом, по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки, Комиссия Чеченского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров пришла к выводу, что признание заявки ООО «Юг-Еврокласс» на этапе проведения процедуры рассмотрения и оценки заявок не соответствующей требованиям извещения и документации о проведении электронного аукциона и последующее отклонение было правомерным и не противоречит требованиям Федерального закона «О закупках …», Положения о закупках ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова и документации о проведении электронного аукциона.

При этом, анализ проведения Закупки показал, что Закупка проведена в порядке, предусмотренном Положением о закупке ГГНТУ им. акад. М.Д. Миллионщикова.

 На основание изложенного руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия Чеченского УФАС России

**РЕШИЛА:**

 Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Юг-Еврокласс» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на Приобретение компьютеров и периферийной техники, на начальную (максимальную) цену договора 5 197 753, 20 рублей (Реестровый номер 31907601535) не обоснованной.

 *Решение может обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятие.*

**Председательствующий** «…………..»

**Члены комиссии:** «…………..»

«…………..»

«…………..»

 *(871-2) 22-22-90*