**Открытое акционерное**

**общество «Нурэнерго»**

-----------------------------------------------------------------------------------------------

364020, Чеченская Республика, г. Грозный,

Старопромысловское шоссе, 6

**Открытое акционерное**

**общество «Российские железные дороги»**

----------------------------------------------------------------------------------------------

364018 г. Грозный, ул. Баррикадная № 1

344010, г. Ростов-на-Дону, пер. Энергетиков, 5

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №06-135/з**

**о нарушении антимонопольного законодательства**

**г. Грозный**

 Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2013 года

 В полном объеме решение изготовлено 30 мая 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике (далее – **Чеченское УФАС России**) по рассмотрению дела №06-135/з о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

 Председатель комиссии

 Члены комиссии:

в присутствии представителя Открытого акционерного общества «Нурэнерго» (364051, Чеченская Республика, г. Грозный, Старопромысловское шоссе, 6, далее – **ОАО «Нурэнерго»**) (Доверенность №24 от 01.01.2013г.), представителя Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (107174, г. Москва, Басманная – Н, 2 в лице филиала Трансэнерго в Северокавказской дирекции по энергообеспечению (344010, г. Растов-на-Дону, пер. Энергетиков, №5, далее – **ОАО «РЖД»**) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – зам. начальника ЭЧ - 5. Представитель ОАО РЖД на рассмотрении дела присутствовал без подтверждения соответствующих полномочий.

Рассмотрев дело №06-135/з о нарушении ОАО «Нурэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Федеральный закон «О защите конкуренции»**),

**УСТАНОВИЛА:**

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – **Ингушское УФАС России**), по подведомственности в Управление Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республики 18.02.2013 года передано заявление от 19.12.2012 № 644 поступившее в Чечено-Ингушское УФАС России от ОАО «Российские железные дороги (107174, г. Москва, Басманная – Н, 2 в лице филиала Трансэнерго в Северокавказской дирекции по энергообеспечению (344010, г. Растов-на-Дону, пер. Энергетиков, №5) о нарушениях действующего гражданского законодательства Российской Федерации в части отказа во введении ограничения режима потребления ОАО «РЖД». По мнению заявителя в нарушение подпункта «и» пункта 2 и пункта 29 Раздела1 «Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №442 от 04.02.2012г. (далее – **Правила полного и (или) частичного ограничения**), письмами №01-13/1333 от 19.11.2012 г., №02/18-614/1412 от 19.11.2012г., ОАО РЖД было отказано во введении ограничения режима потребления Покупателя и обеспечению резервного энергоснабжения Потребителей, технологически подключенных к сетям ОАО «РЖД»

При этом, согласно Заявлению ОАО «РЖД», 15.11.2012 г. ограничение режима потребления Покупателя по ЛЭП - 6 кВ №9, запитанной от подстанции «Гудермес-город», ОАО «Нурэнерго» произведено не было, ОАО «РЖД» было лишено возможности провести ППР в необходимом объеме и надлежащего качества, тем самым не обеспечив надежную работоспособность объектов электроснабжения технологического комплекса станции Гудермес в осенне-зимний период 2012-2013 гг., обеспечивающего безопасное движение поездов и допустив возможность аварийного режима работы.

В ходе рассмотрения Заявления ОАО «РЖД» было установлено, что ОАО «Нурэнерго» был заключен договор на оказание услуг по передаче электроэнергии от 11.07.2005 № 5-ээ-нэ с ОАО «РЖД».

Начальник Грозненской дистанции электроснабжения ОАО «РЖД» Р.В. Ажиев обратился с письмом от 06.11.2012 № 570 к заместителю генерального директора ОАО «МРСК» Северного-Кавказа С.С. Муртазалиеву с уведомлением о том, что в период с 15.11.2012 по 15.12.2012 будут проводиться плановые ремонтные работы по фидеру № 9 от подстанции Гудермес-город, в связи с чем, просит предусмотреть электроснабжение потребителей ОАО "Нурэнерго", подключенных к фидеру № 9, от резервных источников питания.

Однако, данное Уведомление ОАО «Нурэнерго» оставлено без рассмотрения.

В тот же день, письмом от 06.11.2012 № 569, о предстоящем планируемом ограничении режима потребления уведомлен глава администрации Гудермесского муниципального района Насуханов В. С..

В связи с запланированными в период с 15.11.2012 по 15.12.2012 регламентными работами на высоковольтной линии 6 кВ (фидер № 9 ОАО «РЖД»), электропитание которой осуществляется от подстанции Гудермес-город ОАО «Нурэнерго», первый заместитель начальника службы электрификации и электроснабжения Северокавказской дирекции инфраструктуры филиала ОАО «РЖД» СКЖД В.О. Ярославский письмом от 12.11.2012 № 3080/э, обратился с повторным уведомлением к ОАО «Нурэнерго» и к главе администрации Гудермесского муниципального района Насуханову В.С.

В ответ на данное уведомление заместитель генерального директора ОАО «МРСК» Северного-Кавказа С.С. Муртазалиев, письмом от 19.11.2012 № 02/18-674/1412 сообщил, что ОАО «Нурэнерго» в данном районе собственных распределительных сетей не имеет, предложил решить вопрос резервирования с ГУП «Чечкоммунэнерго» МЖКХ ЧР. До решения этой проблемы ОАО «Нурэнерго» не согласовывает вопрос вывода в ремонт Ф-9 6 кВ ПС «Гудермес-город».

Изложенное послужило Чеченскому УФАС России основанием для возбуждения настоящего дела.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. По смыслу указанной нормы для установления в действиях хозяйствующего субъекта состава данного правонарушения необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением.

Так, согласно пункту 5 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается, в том числе и положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

При этом ***передача*** электрической энергии, согласно статье 4 федерального закона от 17.08.1995 г. № 147 «О естественных монополиях», ***относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.***

ОАО «Нурэнерго» - энергоснабжающая организация, которая в соответствии с уставом общества (утвержден решением годового Общего собрания акционеров ОАО «Нурэнерго»от «10» июня 2010 года (Протокол № 7 от «15» июня 2010 года)) осуществляет ***поставку (продажу*)** и ***передачу электрической и тепловой энергии потребителям***, что содержит в себе признаки нарушения требований Федерального закона от 26 марта 2003 № 36-ФЗ об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».

 Кроме того, в соответствии с анализом розничного рынка электрической энергии ЧР, проведенным Чеченским УФАС России в 2013г., установлено, что ОАО «Нурэнерго» является организацией занимающей доминирующее положение по сбыту(продаже) электроэнергии

Пунктом 2 Правил полного и (или) частичного ограничения, предусмотрено, что ограничение режима потребления электрической энергии вводится при необходимости проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления.

Также пунктом 2 предусмотрено, что ограничение режима потребления электрической энергии вводится при поступлении от потребителя заявления о введении в отношении него ограничения режима потребления в случае, если у потребителя отсутствует техническая возможность введения ограничения самостоятельно.

На рассмотрение дела ОАО «РЖД» представлен График планово-предупредительного ремонта ЭЧС-15 Грозненской дистанции электроснабжения на 2012 год от 29.12.2011, который предусматривает необходимость проведения ремонта на фидере № 9 (6 кВ) ПС «Гудермес-город».

В обоснование отказа во введении ограничения режима потребления электрической энергии ОАО «Нурэнерго» разъяснило, что отказ произведен по следующим причинам:

1. Отсутствие технической возможности переключения потребителей ОАО «Нурэнерго» на другие источники электроснабжения.
2. Потребители ОАО «Нурэнерго» подключенные к Ф-9 относятся по надежности электроснабжения к 3 категории и в соответствии с п. 31 (6) Правил «Недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» допустимое количество часов отключения в год – 72 часа, но не более 24 часов подряд. Если для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки (в данном случае 30 дней) должно быть получение согласование от Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Такого согласования получено не было.
3. Необоснованно завышены сроки проведения планово-предупредительного ремонта и не представлен график и объем планируемых к проведению работ.

 Однако указанные доводы ОАО «Нурэнерго» не состоятельны, по следующим основаниям:

- Необходимость переключить потребителей ОАО «Нурэнерго» на другие источники электроснабжения не предусмотрено Правилами и не может быть положено в основу отказа;

- Уведомление ОАО «РЖД» не содержит сведения о продолжительности и периодах введения ограничения режима электропотребления, кроме того ОАО «Нурэнерго» не даны разъяснения ОАО «РЖД» о необходимости получения согласования от Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, в случае превышения сроков отключения предусмотренных Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг;

- Из Графика планово-предупредительного ремонта ЭЧС-15 Грозненской дистанции электроснабжения на 2012 год от 29.12.2011, не вытекает необходимость введении ограничения режима потребления ОАО «РЖД» на весь календарный месяц, мероприятия по данному Графику расписаны по часам.

Также не обоснован довод ОАО «Нурэнерго» о том, что завышены сроки проведения планово-предупредительного ремонта и не представлен график и объем планируемых к проведению работ. В Правилах не содержится обязанность организаций согласовывать указанные сроки ремонта, а также график и объемы.

На основании вышеизложенного установлен факт отказа ОАО "Нурэнерго" во введении ограничения режима потребления электрической энергии ОАО "РЖД" без надлежащего обоснования причин отказа. Кроме того, исходя из текста письма, ОАО «Нурэнерго» препятствует возможности повторного обращения ОАО «РЖД», после устранения причин отказа, для проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации.

Таким образом, действия ОАО «Нурэнерго» выразившееся в отказе ОАО «РЖД» во введении ограничения режима потребления электрической энергии без надлежащего обоснования причин отказа противоречат части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий

Нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» содержит в себе признаки административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 14.31. Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с изложенным и руководствуясь ч.ч.2-4 ст.41, ч.1 и ч.2 ст.48, ч.1 ст.49, ч.1 ст.50 Федерального Закона «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ОАО «Нурэнерго» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции»;
2. Выдать ОАО «Нурэнерго» предписание об устранении нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» путем согласования возможности проведения Планово-предупредительного ремонта на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации. ОАО «РЖД»
3. Передать материалы дела №06-135/з должностному лицу Чеченского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административного правонарушения;
4. Передать материалы дела №06-135/з должностному лицу Чеченского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ОАО «Нурэнерго» дела по признакам нарушения требований Федерального закона от 26 марта 2003 № 36-ФЗ об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».

*Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня принятия.*

 **Председатель комиссии**

 **Члены комиссии:**

 *(871-2) 22-22-91*